

勉县 2024 年度城镇基准地价更新和调整项目

勉县 2024 年度城镇基准地价 更新和调整修正体系

勉县自然资源局

二〇二五年六月

附录 A: 城镇基准地价表

附表 A1 勉县城区城镇基准地价表

区域	级别	商业服务业用地		居住用地		工矿用地		公共管理与公共服务用地	
		元/平方米	万元/亩	元/平方米	万元/亩	元/平方米	万元/亩	元/平方米	万元/亩
城区	I 级	1383	92.2	1125	75.0	402	26.8	903	60.2
	II 级	1053	70.2	849	56.6	303	20.2	654	43.6
	III 级	822	54.8	708	47.2	/	/	504	33.6
	IV 级	621	41.4	528	35.2	/	/	345	23.0

基准地价内涵：

1. 基准日：2023 年 12 月 31 日；
2. 土地用途：商业服务业用地、居住用地、工矿用地、公共管理与公共服务用地；
3. 土地开发程度：“五通一平”（宗地红线外通上水、通下水、通电、通路、通讯；宗地红线内场地平整）；
4. 容积率：商业服务业用地容积率为 3.0，居住用地容积率为 2.5，工矿用地容积率为 1.0，公共管理与公共服务用地容积率为 1.5；
5. 土地使用年期：商业服务业用地 40 年，居住用地 70 年，工矿用地 50 年，公共管理与公共服务用地 50 年；
6. 权利状况：完整国有出让土地使用权价格；
7. 价格类型：地面价。

附表 A2 勉县建制镇城镇基准地价表

区域	级别	商业服务业用地		居住用地		工矿用地		公共管理与公共服务用地	
		元/平方米	万元/亩	元/平方米	万元/亩	元/平方米	万元/亩	元/平方米	万元/亩
周家山镇	I 级	573	38.20	507	33.80	302	20.13	362	24.13
	II 级	483	32.20	402	26.80	202	13.47	262	17.47
新街子镇	I 级	542	36.13	472	31.47	267	17.80	327	21.80
	II 级	422	28.13	357	23.80	182	12.13	237	15.80
褒城镇	I 级	477	31.80	377	25.13	272	18.13	287	19.13
	II 级	377	25.13	277	18.47	222	14.80	237	15.80
温泉镇	I 级	447	29.80	292	19.47	202	13.47	237	15.80
	II 级	347	23.13	232	15.47	157	10.47	182	12.13
老道寺镇	I 级	385	25.67	285	19.00	195	13.00	210	14.00
同沟寺镇	I 级	385	25.67	285	19.00	195	13.00	210	14.00
金泉镇	I 级	385	25.67	285	19.00	180	12.00	185	12.33
镇川镇	I 级	295	19.67	220	14.67	160	10.67	175	11.67
元墩镇	I 级	295	19.67	220	14.67	160	10.67	175	11.67
茶店镇	I 级	295	19.67	220	14.67	160	10.67	175	11.67
阜川镇	I 级	250	16.67	200	13.33	155	10.33	165	11.00
漆树坝镇	I 级	250	16.67	200	13.33	155	10.33	165	11.00
新铺镇	I 级	250	16.67	200	13.33	145	9.67	155	10.33
张家河镇	I 级	250	16.67	200	13.33	145	9.67	155	10.33
长沟河镇	I 级	250	16.67	200	13.33	145	9.67	155	10.33

基准地价内涵：

1. 基准日：2023 年 12 月 31 日；
2. 土地用途：商业服务业用地、居住用地、工矿用地、公共管理与公共服务用地；
3. 土地开发程度：周家山镇、新街子镇、褒城镇、温泉镇为“五通一平”（通上水、通下水、通电、通路、通讯、场地平整）；其他 11 个建制镇为“四通一平”（宗地红线外通上水、通电、通路、通讯；宗地红线内场地平整）
4. 容积率：商业服务业用地容积率为 1.2，居住用地容积率为 1.2，工矿用地容积率为 1.0，公共管理与公共服务用地容积率为 1.2；
5. 土地使用年期：商业服务业用地 40 年，居住用地 70 年，工矿用地 50 年，公共管理与公共服务用地 50 年；
6. 权利状况：完整国有出让土地使用权价格；
7. 价格类型：地面价。

附录 B：土地用途修正系数表

附表 B1 勉县商业服务业用地用途修正系数表

一级类	二级类	修正系数	三级类	含义	修正系数
商业服务业用地	商业用地		零售商业用地	指商铺、商场、超市、服装及小商品市场等用地	1.1
			批发市场用地	指以批发功能为主的市场用地	1.1
			餐饮用地	指饭店、餐厅、酒吧等用地	1.0
			旅馆用地	指宾馆、旅馆、招待所、服务型公寓、有住宿功能的度假村等用地	1.0
			公用设施营业网点用地	加油站、加气站、充电换电站等用地	1.2
				除加油站、加气站、充电换电站等用地外其他公用设施营业网点用地	0.9
	商务金融用地	0.9	---	指金融保险、艺术传媒、设计、技术服务、物流管理中心等综合性办公用地	---
	娱乐用地	1.0	---	指剧院、音乐厅、电影院、歌舞厅、网吧以及绿地率小于 65%的大型游乐等设施用地	---
	其他商业服务业用地	0.9	---	指除以上之外的商业服务业用地，包括高尔夫练习场、赛马场、以观光娱乐为目的的直升机停机坪等通用航空、汽车维修站以及宠物医院、洗车场、洗染店、照相馆、理发美容店、洗浴场所、废旧物资回收站、机动车、电子产品和日用产品修理网点、物流营业网点等用地	---

附表 B2 勉县居住用地用途修正系数表

一级类	二级类	含义	修正系数
居住用地	城镇住宅用地	指用于城镇生活居住功能的各类住宅建筑用地及其附属设施用地	1.0
	城镇社区服务设施用地	指为城镇居住生活配套的社区服务设施用地,包括社区服务站以及托儿所、社区卫生服务站、文化活动站、小型综合体育场地、小型超市等用地以及老年人日间照料中心(托老所)等社区养老服务设施用地,不包括中小学、幼儿园用地	1.0

附表 B3 勉县工矿用地用途修正系数表

一级类	二级类	含义	修正系数
工矿用地	工业用地	指工矿企业的生产车间、装备修理、自用库房及其附属设施用地,包括专用铁路、码头和附属道路、停车场等用地,包括工业生产必需的研发、设计、测试、中试用地,不包括采矿用地	1.0
	采矿用地	指采矿、采石、采砂(沙)场,砖瓦窑等地面生产用地,排土(石)、尾矿堆放地	0.9
	盐田	指用于以自然蒸发方式进行盐业生产的用地,包括晒盐场所、盐池及附属设施用地	1.0

附表 B4 勉县公共管理与公共服务用地用途修正系数表

一级类	二级类	含义	修正系数
公共管理与公共服务用地	机关团体用地	指党政机关、人民团体及其相关直属机构、派出机构和直属事业单位的办公及附属设施用地	1.0
	科研用地	指科研机构及其科研设施、企业科学研究和研发设施用地	1.05
	文化用地	指图书、展览等公共文化活动设施用地	0.90
	教育用地	指高等教育、中等职业教育、中小学教育、幼儿园、特殊教育设施等用地,包括为学校配建的独立地段的学生生活用地	1.05
	体育用地	指体育场馆、体育训练基地、溜冰场、跳伞场、摩托车场、射击场,以及水上运动的陆域部分等用地,不包括学校、企事业、军队等机构内部专用的体育设施用地	0.90
	医疗卫生用地	指医疗、预防、保健、护理、康复、急救、安宁疗护等用地	1.0
	社会福利用地	指为老年人、儿童及残疾人等提供社会福利和慈善服务的设施用地	1.0

附表 B5 勉县其他用途参考基准地价修正系数表

一级类	二级类	参照用途分类体系	修正系数
仓储用地	物流仓储用地	工矿用地	1.0
	储备库用地		0.85
特殊用地	军事设施用地	工矿用地	1.0
	使领馆用地		1.0
	宗教用地		1.0
	文物古迹用地		1.0
	监教场所用地		1.0
	殡葬用地	属于营利性的参考商业服务业用地	0.8
		属于非营利性的参考公共管理与公共服务用地	1.0
	其他特殊用地	工矿用地	1.0
交通运输用地	铁路用地	工矿用地	0.9
	公路用地		0.9
	机场用地		1.0
	港口码头用地		1.0
	管道运输用地		0.9
	城市轨道交通用地		0.9
	城镇村道路用地		0.9
	交通场站用地		1.0
	其他交通设施用地		0.9
公用设施用地	供水用地	公共管理与公共服务用地	0.8
	排水用地		0.8
	供电用地		0.8
	供燃气用地		0.8
	供热用地		0.8
	通信用地		0.8
	邮政用地		0.8
	广播电视设施用地		0.8
	环卫用地		0.8
	消防用地		0.8
	水工设施用地		0.8
	其他公用设施用地		0.8

附录 C: 容积率修正系数表

附表 C1 勉县商业服务业、居住和公共管理与公共服务用地容积率修正系数表

[illegible]

附录 D：土地使用年期修正系数表

表 D1 勉县土地使用年期修正系数表

年限	商业服 务业用 地	居住 用地	工矿 用地	公共管 理与公 共服务 用地	年限	商业服 务业用 地	居住 用地	工矿 用地	公共管 理与公 共服务 用地
1	0.0701	0.0618	0.0599	0.0602	36	0.9778	0.9074	0.9276	0.9286
2	0.1356	0.1198	0.1163	0.1170	37	0.9839	0.9138	0.9350	0.9358
3	0.1968	0.1743	0.1696	0.1706	38	0.9896	0.9198	0.9419	0.9427
4	0.2541	0.2254	0.2198	0.2211	39	0.9950	0.9255	0.9484	0.9491
5	0.3076	0.2734	0.2673	0.2688	40	1.0000	0.9308	0.9546	0.9552
6	0.3575	0.3185	0.3120	0.3137	41	--	0.9358	0.9604	0.9610
7	0.4042	0.3609	0.3542	0.3560	42	--	0.9404	0.9659	0.9664
8	0.4479	0.4006	0.3940	0.3959	43	--	0.9448	0.9711	0.9715
9	0.4887	0.4380	0.4315	0.4336	44	--	0.9489	0.9760	0.9763
10	0.5268	0.4730	0.4670	0.4691	45	--	0.9528	0.9806	0.9809
11	0.5625	0.5059	0.5004	0.5026	46	--	0.9564	0.9849	0.9852
12	0.5958	0.5369	0.5319	0.5342	47	--	0.9599	0.9890	0.9892
13	0.6269	0.5659	0.5617	0.5639	48	--	0.9631	0.9929	0.9930
14	0.656	0.5931	0.5897	0.5920	49	--	0.9661	0.9966	0.9966
15	0.6832	0.6187	0.6162	0.6185	50	--	0.9689	1.0000	1.0000
16	0.7086	0.6427	0.6412	0.6434	51	--	0.9715	--	--
17	0.7323	0.6653	0.6647	0.6670	52	--	0.9740	--	--
18	0.7545	0.6865	0.6869	0.6892	53	--	0.9764	--	--
19	0.7753	0.7064	0.7079	0.7101	54	--	0.9786	--	--
20	0.7946	0.7250	0.7277	0.7298	55	--	0.9806	--	--
21	0.8128	0.7426	0.7464	0.7484	56	--	0.9826	--	--
22	0.8297	0.7590	0.7640	0.7660	57	--	0.9844	--	--
23	0.8455	0.7745	0.7806	0.7825	58	--	0.9861	--	--
24	0.8603	0.7890	0.7962	0.7981	59	--	0.9877	--	--
25	0.8741	0.8026	0.8110	0.8128	60	--	0.9892	--	--
26	0.887	0.8154	0.8250	0.8267	61	--	0.9906	--	--
27	0.8991	0.8275	0.8381	0.8398	62	--	0.9919	--	--
28	0.9104	0.8387	0.8505	0.8521	63	--	0.9932	--	--
29	0.9209	0.8493	0.8623	0.8637	64	--	0.9943	--	--
30	0.9308	0.8593	0.8733	0.8747	65	--	0.9954	--	--
31	0.9400	0.8686	0.8837	0.8851	66	--	0.9965	--	--
32	0.9486	0.8774	0.8936	0.8948	67	--	0.9974	--	--
33	0.9567	0.8856	0.9028	0.9040	68	--	0.9983	--	--
34	0.9642	0.8934	0.9116	0.9127	69	--	0.9992	--	--
35	0.9712	0.9006	0.9198	0.9209	70	--	1.0000	--	--

附录 E：土地开发程度修正值表

表 E1 勉县城区、周家山镇、新街子镇、褒城镇、温泉镇土地开发程度修正值表

开发构成费用（元/m ² ）							合计
通上水	通下水	通电	通路	通讯	通燃气	土地平整	
20	20	20	40	10	15	10	135

表 E2 其他 11 个镇土地开发程度修正值表

开发构成费用（元/m ² ）						合计
通上水	通下水	通电	通路	通讯	土地平整	
20	20	20	35	10	10	115

附录 F：影响因素指标说明表

附表 F1 勉县城区一级商业服务业用地影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较差	劣
区域因素	距商服中心距离（m）	在商服中心范围内	100-150	150-250	250-500	>500
	区域商服繁华度	齐全	较齐全	一般	较不齐全	不齐全
	人流量	大	较大	一般	较少	少
	环境质量状况	无污染	基本无污染	轻度污染	污染较严重	严重污染
	距公交站点距离（m）	<100	100-200	200-300	300-400	>400
	距火车站距离（km）	<0.8	0.8-1.5	1.5-3.0	3.0-5.0	>5.0
	距长途汽车站距离（km）	<0.8	0.8-1.5	1.5-3.0	3.0-5.0	>5.0
	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	交通管制状况	/	/	无限制	一种限制	两种限制
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
个别因素	临街状况	三面临街或街角地	两面临街	一面临主街	临支路	不临街
	临街宽度（m）	>50	50-40	40-30	30-20	<20
	宗地宽深比	>1.5:1	1.5:1-1:1	1:1-1:1.5	1:1.5-1:2	<1:2
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	停车便利度	便利	较便利	一般	较不便利	不便利
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地

附表 F2 勉县城区二级商业服务业用地影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离 (m)	<400	400-550	550-800	800-1200	>1200
	区域商服繁华度	齐全	较齐全	一般	较不齐全	不齐全
	人流量	大	较大	一般	较少	少
	环境质量状况	无污染	基本无污染	轻度污染	污染较严重	严重污染
	距公交站点距离 (m)	<150	150-250	250-350	350-500	>500
	距火车站距离 (km)	<1.5	1.5-2.5	2.5-4.0	4.0-6.0	>6.0
	距长途汽车站距离 (km)	<1.5	1.5-2.5	2.5-4.0	4.0-6.0	>6.0
	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	交通管制状况	/	/	无限制	一种限制	两种限制
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
个别因素	临街状况	三面临街或街角地	两面临街	一面临主街	临支路	不临街
	临街宽度 (m)	>50	50-40	40-30	30-20	<20
	宗地宽深比	>1.5:1	1.5:1-1:1	1:1-1:1.5	1:1.5-1:2	<1:2
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	停车便利度	便利	较便利	一般	较不便利	不便利
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地

附表 F3 勉县城区三级商业服务业用地影响因素指标说明表

影响因素 优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离 (m)	<600	600-800	800-1000	1000-2000	>2000
	区域商服繁华度	齐全	较齐全	一般	较不齐全	不齐全
	人流量	大	较大	一般	较少	少
	环境质量状况	无污染	基本无污染	轻度污染	污染较严重	严重污染
	距公交站点距离 (m)	<200	200-300	300-400	400-600	>600
	距火车站距离 (km)	<2.0	2.0-3.0	3.0-4.5	4.5-7.0	>7.0
	距长途汽车站距离 (km)	<2.0	2.0-3.0	3.0-4.5	4.5-7.0	>7.0
	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	交通管制状况	/	/	无限制	一种限制	两种限制
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
个别因素	临街状况	三面临街或街角地	两面临街	一面临主街	临支路	不临街
	临街宽度(m)	>50	50-40	40-30	30-20	<20
	宗地宽深比	>1.5:1	1.5:1-1:1	1:1-1:1.5	1:1.5-1:2	<1:2
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	停车便利度	便利	较便利	一般	较不便利	不便利
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地

附表 F4 勉县城区四级商业服务业用地影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离 (m)	<800	800-1500	1500-3000	3000-5000	>5000
	区域商服繁华度	齐全	较齐全	一般	较不齐全	不齐全
	人流量	大	较大	一般	较少	少
	环境质量状况	无污染	基本无污染	轻度污染	污染较严重	严重污染
	距公交站点距离 (m)	<300	300-400	400-500	500-800	>800
	距火车站距离 (km)	<2.5	2.5-3.5	3.5-5.0	5.0-7.0	>7.0
	距长途汽车站距离 (km)	<2.5	2.5-3.5	3.5-5.0	5.0-7.0	>7.0
	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	交通管制状况	/	/	无限制	一种限制	两种限制
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
个别因素	临街状况	三面临街或街角地	两面临街	一面临主街	临支路	不临街
	临街宽度 (m)	>50	50-40	40-30	30-20	<20
	宗地宽深比	>1.5:1	1.5:1-1:1	1:1-1:1.5	1:1.5-1:2	<1:2
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	停车便利度	便利	较便利	一般	较不便利	不便利
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地

附表 F5 周家山镇、新街子镇、褒城镇和温泉镇一级商业服务业用地影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离 (m)	在商服中心范围内	100-300	300-500	500-1000	>1000
	区域商服繁华度	齐全	较齐全	一般	较不齐全	不齐全
	人流量	大	较大	一般	较少	少
	环境质量状况	无污染	基本无污染	轻度污染	污染较严重	严重污染
	距长途汽车站距离 (km)	<0.5	0.5-1.0	1.0-2.0	2.0-4.0	>4.0
	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	交通管制状况	/	/	无限制	一种限制	两种限制
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
个别因素	临街状况	三面临街或街角地	两面临街	一面临主街	临支路	不临街
	临街宽度 (m)	>30	30-20	20-10	10-3	<3
	宗地宽深比	>1.5:1	1.5:1-1:1	1:1-1:1.5	1:1.5-1:2	<1:2
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地

附表 F6 周家山镇、新街子镇、褒城镇和温泉镇二级商业服务业用地影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离 (m)	<400	400-800	800-1500	1500-2500	>2500
	区域商服繁华度	齐全	较齐全	一般	较不齐全	不齐全
	人流量	大	较大	一般	较少	少
	环境质量状况	无污染	基本无污染	轻度污染	污染较严重	严重污染
	距长途汽车站距离 (km)	<1.5	1.5-2.0	2.0-3.0	3.0-5.0	>5.0
	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	交通管制状况	/	/	无限制	一种限制	两种限制
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
个别因素	临街状况	三面临街或街角地	两面临街	一面临主街	临支路	不临街
	临街宽度 (m)	>30	30-20	20-10	10-3	<3
	宗地宽深比	>1.5:1	1.5:1-1:1	1:1-1:1.5	1:1.5-1:2	<1:2
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地

附表 F7 勉县其他 11 个建制镇商业服务业用地影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离 (m)	<400	400-800	800-1500	1500-2500	>2500
	区域商服繁华度	齐全	较齐全	一般	较不齐全	不齐全
	人流量	大	较大	一般	较少	少
	环境质量状况	无污染	基本无污染	轻度污染	污染较严重	严重污染
	距长途汽车站距离 (km)	<1.5	1.5-3.0	3-5.5	5.5-7	>7.0
	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	交通管制状况	/	/	无限制	一种限制	两种限制
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
个别因素	临街状况	三面临街或街角地	两面临街	一面临主街	临支路	不临街
	临街宽度 (m)	>50	50-40	40-30	30-20	<20
	宗地宽深比	>1.5:1	1.5:1-1:1	1:1-1:1.5	1:1.5-1:2	<1:2
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地

附表 F8 勉县城区一级居住用地影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离 (m)	在商服中心范围内	100-200	200-300	300-500	>500
	人文环境状况	科研、文教、机关办公区	新型住宅社区	普通住宅区	混合区	市政待改造
	环境质量状况	无污染	基本无污染	轻度污染	污染较严重	严重污染
	公用设施方便度	方便	较方便	一般	较不方便	不方便
	距火车站距离 (km)	<0.5	0.5-1.0	1.0-2.0	2.0-3.0	>3.0
	距长途汽车站距离 (km)	<0.5	0.5-1.0	1.0-1.5	1.5-2.5	>2.5
	距农贸市场距离 (m)	<200	200-300	300-400	400-500	>500
	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	交通管制状况	/	/	无限制	一般限制	严格限制
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
	周围土地利用类型	住宅用地	文教、体育、科研、办公用地	公建用地	医疗卫生用地	其他
个别因素	住宅类型	高档住宅区	中档住宅区	普通住宅区	混合住宅区	棚户区
	建筑物朝向	/	南北朝向	混合朝向	东西朝向	/
	采光条件	采光好	采光较好	采光一般	采光较差	采光差
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地绿化率 (%)	>35	30-35	30-20	20-15	<15
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地

附表 F9 勉县城区二级居住用地影响因素指标说明表

影响因素 优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离 (m)	<400	400-500	500-800	800-1200	>1200
	人文环境状况	科研、文教、机关办公区	新型住宅社区	普通住宅区	混合区	市政待改造
	环境质量状况	无污染	基本无污染	轻度污染	污染较严重	严重污染
	公用设施方便度	方便	较方便	一般	较不方便	不方便
	距火车站距离 (km)	<0.8	0.8-1.5	1.5-3.0	3.0-4.0	>4.0
	距长途汽车站距离 (km)	<0.8	0.8-1.5	1.5-2.5	2.5-3.5	>3.5
	距农贸市场距离 (m)	<300	300-400	400-500	500-600	>600
	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	交通管制状况	/	/	无限制	一般限制	严格限制
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
	周围土地利用类型	住宅用地	文教、体育、科研、办公用地	公建用地	医疗卫生用地	其他
个别因素	住宅类型	高档住宅区	中档住宅区	普通住宅区	混合住宅区	棚户区
	建筑物朝向	/	南北朝向	混合朝向	东西朝向	/
	采光条件	采光好	采光较好	采光一般	采光较差	采光差
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地绿化率 (%)	>35	30-35	30-20	20-15	<15
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地

附表 F10 勉县城区三级居住用地影响因素指标说明表

影响因素\优劣程度		优	较优	一般	较差	劣
区域因素	距商服中心距离（m）	<600	600-800	800-1000	1000-2000	>2000
	人文环境状况	科研、文教、机关办公区	新型住宅社区	普通住宅区	混合区	市政待改造
	环境质量状况	无污染	基本无污染	轻度污染	污染较严重	严重污染
	公用设施方便度	方便	较方便	一般	较不方便	不方便
	距火车站距离（km）	<1.0	1.0-2.0	2.0-3.0	3.0-4.0	>4.0
	距长途汽车站距离（km）	<1.0	1.0-2.0	2.0-3.0	3.0-4.0	>4.0
	距农贸市场距离（m）	<400	400-600	600-800	800-1000	>1000
	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	交通管制状况	/	/	无限制	一般限制	严格限制
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
	周围土地利用类型	住宅用地	文教、体育、科研、办公用地	公建用地	医疗卫生用地	其他
个别因素	住宅类型	高档住宅区	中档住宅区	普通住宅区	混合住宅区	棚户区
	建筑物朝向	/	南北朝向	混合朝向	东西朝向	/
	采光条件	采光好	采光较好	采光一般	采光较差	采光差
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地绿化率（%）	>35	30-35	30-20	20-15	<15
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地

附表 F11 勉县城区四级居住用地影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离 (m)	<800	800-1500	1500-2500	2500-4000	>4000
	人文环境状况	科研、文教、机关办公区	新型住宅社区	普通住宅区	混合区	市政待改造
	环境质量状况	无污染	基本无污染	轻度污染	污染较严重	严重污染
	公用设施方便度	方便	较方便	一般	较不方便	不方便
	距火车站距离 (km)	<2.0	2.0-3.0	3.0-4.0	4.0-5.0	>5.0
	距长途汽车站距离 (km)	<2.0	2.0-3.0	3.0-4.0	4.0-5.0	>5.0
	距农贸市场距离 (m)	<500	500-800	800-1000	1000-1200	>1200
	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	交通管制状况	/	/	无限制	一般限制	严格限制
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
	周围土地利用类型	住宅用地	文教、体育、科研、办公用地	公建用地	医疗卫生用地	其他
个别因素	住宅类型	高档住宅区	中档住宅区	普通住宅区	混合住宅区	棚户区
	建筑物朝向	/	南北朝向	混合朝向	东西朝向	/
	采光条件	采光好	采光较好	采光一般	采光较差	采光差
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地绿化率 (%)	>35	30-35	30-20	20-15	<15
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地

附表 F12 周家山镇、新街子镇、褒城镇和温泉镇一级居住用地影响因素指标说明表

影响因素 优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离 (m)	在商服中心范围内	100-300	300-500	500-1000	>1000
	人文环境状况	科研、文教、机关办公区	新型住宅社区	普通住宅区	混合区	市政待改造
	环境质量状况	无污染	基本无污染	轻度污染	污染较严重	严重污染
	公用设施方便度	方便	较方便	一般	较不方便	不方便
	距长途汽车站距离 (km)	<0.5	0.5-1.5	1.5-3.0	3.0-4.0	>4.0
	距农贸市场距离 (m)	<200	200-300	300-400	400-500	>500
	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	交通管制状况	/	/	无限制	一般限制	严格限制
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
	周围土地利用类型	住宅用地	文教、体育、科研、办公用地	公建用地	医疗卫生用地	其他
个别因素	住宅类型	高档住宅区	中档住宅区	普通住宅区	混合住宅区	棚户区
	建筑物朝向	/	南北朝向	混合朝向	东西朝向	/
	采光条件	采光好	采光较好	采光一般	采光较差	采光差
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地绿化率 (%)	>35	30-35	30-20	20-15	<15
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地

附表 F13 周家山镇、新街子镇、褒城镇和温泉镇二级居住用地影响因素指标说明表

影响因素 优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离 (m)	<400	400-800	800-1500	1500-2500	>2500
	人文环境状况	科研、文教、机关办公区	新型住宅社区	普通住宅区	混合区	市政待改造
	环境质量状况	无污染	基本无污染	轻度污染	污染较严重	严重污染
	公用设施方便度	方便	较方便	一般	较不方便	不方便
	距长途汽车站距离 (km)	<0.8	0.8-2.0	2.0-3.5	3.5-5.5	>5.5
	距农贸市场距离 (m)	<300	300-500	500-800	800-1000	>1000
	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	交通管制状况	/	/	无限制	一般限制	严格限制
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
	周围土地利用类型	住宅用地	文教、体育、科研、办公用地	公建用地	医疗卫生用地	其他
个别因素	住宅类型	高档住宅区	中档住宅区	普通住宅区	混合住宅区	棚户区
	建筑物朝向	/	南北朝向	混合朝向	东西朝向	/
	采光条件	采光好	采光较好	采光一般	采光较差	采光差
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地绿化率 (%)	>35	30-35	30-20	20-15	<15
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地

附表 F14 勉县其他 11 个建制镇居住用地影响因素指标说明表

影响因素\优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离（m）	<200	200-250	250-400	400-600	>600
	人文环境状况	科研、文教、机关办公区	新型住宅社区	普通住宅区	混合区	市政待改造
	环境质量状况	无污染	基本无污染	轻度污染	污染较严重	严重污染
	公用设施方便度	方便	较方便	一般	较不方便	不方便
	距长途汽车站距离(km)	<1.0	1.0-2.0	2.0-4.0	4.0-6.0	>6.0
	距农贸市场距离（m）	<200	200-300	300-400	400-500	>500
	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	交通管制状况	/	/	无限制	一般限制	严格限制
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
	周围土地利用类型	住宅用地	文教、体育、科研、办公用地	公建用地	医疗卫生用地	其他
个别因素	住宅类型	高档住宅区	中档住宅区	普通住宅区	混合住宅区	棚户区
	建筑物朝向	/	南北朝向	混合朝向	东西朝向	/
	采光条件	采光好	采光较好	采光一般	采光较差	采光差
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地绿化率（%）	>35	30-35	30-20	20-15	<15
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地

附表 F15 勉县城区一级工矿用地影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	到城市出口便捷度	便捷	较便捷	一般	较不便捷	不便捷
	城市内部交通便捷度	便捷	较便捷	一般	较不便捷	不便捷
	区域用地类型	新型工业园区	工业基地	独立工矿区	混合区	非工业区
	环境质量优劣状况	优	较优	一般	较劣	劣
	区域企业聚集效益	大	较大	一般	较小	小
	交通管制状况	/	/	无限制	一种限制	两种限制
	区域土地利用限制	/	/	无限制	部分限制	有限制
个别因素	企业类型	高新技术企业	/	一般企业	/	其他
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	道路条件	三面临街	两面临街	一面临街	临支路	便道
	地形坡度	0.4-1.0	1.0-1.5	<0.4 或 1.5-2.5	2.5-3.0	>3.0
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地
	宗地自然灾害危害程度	/	较小	一般	较大	/

附表 F16 勉县城区二级工矿用地用地影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	到城市出口便捷度	便捷	较便捷	一般	较不便捷	不便捷
	城市内部交通便捷度	便捷	较便捷	一般	较不便捷	不便捷
	区域用地类型	新型工业园区	工业基地	独立工矿区	混合区	非工业区
	环境质量优劣状况	优	较优	一般	较劣	劣
	区域企业聚集效益	大	较大	一般	较小	小
	交通管制状况	/	/	无限制	一种限制	两种限制
	区域土地利用限制	/	/	无限制	部分限制	有限制
个别因素	企业类型	高新技术企业	/	一般企业	/	其他
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	道路条件	三面临街	两面临街	一面临街	临支路	便道
	地形坡度	0.4-1.0	1.0-1.5	<0.4 或 1.5-2.5	2.5-3.0	>3.0
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地
	宗地自然灾害危害程度	/	较小	一般	较大	/

附表 F17 周家山镇、新街子镇、褒城镇和温泉镇一级工矿用地影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	到城市出口便捷度	便捷	较便捷	一般	较不便捷	不便捷
	城市内部交通便捷度	便捷	较便捷	一般	较不便捷	不便捷
	区域用地类型	新型工业园区	工业基地	独立工矿区	混合区	非工业区
	环境质量优劣状况	优	较优	一般	较劣	劣
	区域企业聚集效益	大	较大	一般	较小	小
	交通管制状况	/	/	无限制	一种限制	两种限制
	区域土地利用限制	/	/	无限制	部分限制	有限制
个别因素	企业类型	高新技术企业	/	一般企业	/	其他
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	道路条件	三面临街	两面临街	一面临街	临支路	便道
	地形坡度	0.4-1.0	1.0-1.5	<0.4 或 1.5-2.5	2.5-3.0	>3.0
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地
	宗地自然灾害危害程度	/	较小	一般	较大	/

附表 F18 周家山镇、新街子镇、褒城镇和温泉镇二级工矿用地影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	到城市出口便捷度	便捷	较便捷	一般	较不便捷	不便捷
	城市内部交通便捷度	便捷	较便捷	一般	较不便捷	不便捷
	区域用地类型	新型工业园区	工业基地	独立工矿区	混合区	非工业区
	环境质量优劣状况	优	较优	一般	较劣	劣
	区域企业聚集效益	大	较大	一般	较小	小
	交通管制状况	/	/	无限制	一种限制	两种限制
	区域土地利用限制	/	/	无限制	部分限制	有限制
个别因素	企业类型	高新技术企业	/	一般企业	/	其他
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	道路条件	三面临街	两面临街	一面临街	临支路	便道
	地形坡度	0.4-1.0	1.0-1.5	<0.4 或 1.5-2.5	2.5-3.0	>3.0
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地
	宗地自然灾害危害程度	/	较小	一般	较大	/

附表 F19 勉县其他 11 个建制镇工矿用地影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	到城市出口便捷度	便捷	较便捷	一般	较不便捷	不便捷
	城市内部交通便捷度	便捷	较便捷	一般	较不便捷	不便捷
	区域用地类型	新型工业园区	工业基地	独立工矿区	混合区	非工业区
	环境质量优劣状况	优	较优	一般	较劣	劣
	区域企业聚集效益	大	较大	一般	较小	小
	交通管制状况	/	/	无限制	一种限制	两种限制
	区域土地利用限制	/	/	无限制	部分限制	有限制
个别因素	企业类型	高新技术企业	/	一般企业	/	其他
	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	道路条件	三面临街	两面临街	一面临街	临支路	便道
	地形坡度	0.4-1.0	1.0-1.5	<0.4 或 1.5-2.5	2.5-3.0	>3.0
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地
	宗地自然灾害危害程度	/	较小	一般	较大	/

附表 F20 勉县城区一级公共管理与公共服务用地影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较差	劣
区域因素	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	距火车站距离 (km)	<0.5	0.5-1.0	1.0-2.0	2.0-3.0	>3.0
	距长途汽车站距离 (km)	<0.5	0.5-1.0	1.0-1.5	1.5-2.5	>2.5
	基础设施完善度	完善	较完善	一般	较差	差
	公共设施完备度	完备	较完备	一般	较不完备	不完备
	环境质量状况	优	较优	一般	较差	劣
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
	周围土地利用类型	/	/	公服用地	商、住用地	工业用地
个别因素	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地
	宗地自然灾害危害程度	/	较小	一般	较大	/

附表 F21 勉县城区二级公共管理与公共服务用地影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较差	劣
区域因素	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	距火车站距离 (km)	<0.8	0.8-1.5	1.5-2.5	2.5-4.0	>4.0
	距长途汽车站距离 (km)	<0.8	0.8-1.5	1.5-2.0	2.0-3.5	>3.5
	基础设施完善度	完善	较完善	一般	较差	差
	公共设施完备度	完备	较完备	一般	较不完备	不完备
	环境质量状况	优	较优	一般	较差	劣
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
	周围土地利用类型	/	/	公服用地	商、住用地	工业用地
个别因素	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地
	宗地自然灾害危害程度	/	较小	一般	较大	/

附表 F22 勉县城区三级公共管理与公共服务用地影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较差	劣
区域因素	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	距火车站距离 (km)	<1.0	1.0-2.0	2.0-3.0	3.0-5.0	>5.0
	距长途汽车站距离 (km)	<1.0	1.0-2.0	2.0-2.5	2.5-4.0	>4.0
	基础设施完善度	完善	较完善	一般	较差	差
	公共设施完备度	完备	较完备	一般	较不完备	不完备
	环境质量状况	优	较优	一般	较差	劣
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
	周围土地利用类型	/	/	公服用地	商、住用地	工业用地
个别因素	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地
	宗地自然灾害危害程度	/	较小	一般	较大	/

附表 F23 勉县城区四级公共管理与公共服务用地影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较差	劣
区域因素	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	距火车站距离 (km)	<1.5	1.5-3.0	3.0-4.0	4.0-6.0	>6.0
	距长途汽车站距离 (km)	<1.5	1.5-3.0	3.0-3.5	3.5-5.0	>5.0
	基础设施完善度	完善	较完善	一般	较差	差
	公共设施完备度	完备	较完备	一般	较不完备	不完备
	环境质量状况	优	较优	一般	较差	劣
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
	周围土地利用类型	/	/	公服用地	商、住用地	工业用地
个别因素	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地
	宗地自然灾害危害程度	/	较小	一般	较大	/

附表 F24 周家山镇、新街子镇、褒城镇和温泉镇一级公共管理与公共服务用地

影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	距长途汽车站距离 (km)	<0.5	0.5-1.5	1.5-3.0	3.0-4.0	>4.0
	基础设施完善度	完善	较完善	一般	较差	差
	公共设施完备度	完备	较完备	一般	较不完备	不完备
	环境质量状况	优	较优	一般	较劣	劣
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
	周围土地利用类型	/	/	公服用地	商、住用地	工业用地
个别因素	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地
	宗地自然灾害危害程度	/	较小	一般	较大	/

附表 F25 周家山镇、新街子镇、褒城镇和温泉镇二级公共管理与公共服务用地

影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	距长途汽车站距离 (km)	<1.0	1.0-2.0	2.0-3.5	3.5-5.0	>5.0
	基础设施完善度	完善	较完善	一般	较差	差
	公共设施完备度	完备	较完备	一般	较不完备	不完备
	环境质量状况	优	较优	一般	较劣	劣
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
	周围土地利用类型	/	/	公服用地	商、住用地	工业用地
个别因素	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地
	宗地自然灾害危害程度	/	较小	一般	较大	/

附表 F26 勉县其他 11 个建制镇公共管理与公共服务用地影响因素指标说明表

影响因素 \ 优劣程度		优	较优	一般	较差	劣
区域因素	道路类型	主干道	/	次干道	/	其他
	距长途汽车站距离 (km)	<1.0	1.0-2.0	2.0-3.5	3.5-5.0	>5.0
	基础设施完善度	完善	较完善	一般	较差	差
	公共设施完备度	完备	较完备	一般	较不完备	不完备
	环境质量状况	优	较优	一般	较差	劣
	道路通达度	与主干道通达好	与主干道通达、与次干道通达好	与次干道通达	与主干道通达困难	与次干道通达困难
	城市规划限制	/	/	无限制区	一般限制区	严格限制区
	周围土地利用类型	/	/	公服用地	商、住用地	工业用地
个别因素	宗地形状	规则	较规则	一般	较不规则	不规则
	宗地面积	适当	较适当	一般	偏大或偏小	过大或过小
	土地工程能力	良好场地	较良好场地	一般性控制场地	较严格控制场地	严格控制场地
	宗地自然灾害危害程度	/	较小	一般	较大	/

附录 G：影响因素修正系数表

附表 G1 勉县城区一级商业服务业用地影响因素修正系数表

调整幅度（%）			16	8	0	-8	-16
影响因素		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离	0.126	2.02	1.01	0	-1.01	-2.02
	区域商服繁华度	0.074	1.18	0.59	0	-0.59	-1.18
	人流量	0.092	1.47	0.74	0	-0.74	-1.47
	环境质量状况	0.077	1.23	0.62	0	-0.62	-1.23
	距公交站点距离	0.05	0.80	0.40	0	-0.40	-0.80
	距火车站距离	0.034	0.54	0.27	0	-0.27	-0.54
	距长途汽车站距离	0.039	0.62	0.31	0	-0.31	-0.62
	道路类型	0.052	0.83	/	0	/	-0.83
	道路通达度	0.055	0.88	0.44	0	-0.44	-0.88
	交通管制状况	0.033	/	/	0	-0.26	-0.53
	城市规划限制	0.038	/	/	0	-0.30	-0.61
个别因素	临街状况	0.091	1.46	0.73	0	-0.73	-1.46
	临街宽度	0.068	1.09	0.54	0	-0.54	-1.09
	宗地宽深比	0.041	0.66	0.33	0	-0.33	-0.66
	宗地面积	0.021	0.34	0.17	0	-0.17	-0.34
	宗地形状	0.032	0.51	0.26	0	-0.26	-0.51
	停车便利度	0.042	0.67	0.34	0	-0.34	-0.67
	土地工程能力	0.035	0.56	0.28	0	-0.28	-0.56

附表 G2 勉县城区二级商业服务业用地影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			14	7	0	-7	-14
影响因素		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离	0.126	1.76	0.88	0	-0.88	-1.76
	区域商服繁华度	0.074	1.04	0.52	0	-0.52	-1.04
	人流量	0.092	1.29	0.64	0	-0.64	-1.29
	环境质量状况	0.077	1.08	0.54	0	-0.54	-1.08
	距公交站点距离	0.05	0.70	0.35	0	-0.35	-0.70
	距火车站距离	0.034	0.48	0.24	0	-0.24	-0.48
	距长途汽车站距离	0.039	0.55	0.27	0	-0.27	-0.55
	道路类型	0.052	0.73	/	0	/	-0.73
	道路通达度	0.055	0.77	0.39	0	-0.39	-0.77
	交通管制状况	0.033	/	/	0	-0.23	-0.46
	城市规划限制	0.038	/	/	0	-0.27	-0.53
个别因素	临街状况	0.091	1.27	0.64	0	-0.64	-1.27
	临街宽度	0.068	0.95	0.48	0	-0.48	-0.95
	宗地宽深比	0.041	0.57	0.29	0	-0.29	-0.57
	宗地面积	0.021	0.29	0.15	0	-0.15	-0.29
	宗地形状	0.032	0.45	0.22	0	-0.22	-0.45
	停车便利度	0.042	0.59	0.29	0	-0.29	-0.59
	土地工程能力	0.035	0.49	0.25	0	-0.25	-0.49

附表 G3 勉县城区三级商业服务业用地影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			12	6	0	-6	-12
影响因素 \ 优劣程度		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离	0.126	1.51	0.76	0	-0.76	-1.51
	区域商服繁华度	0.074	0.89	0.44	0	-0.44	-0.89
	人流量	0.092	1.10	0.55	0	-0.55	-1.10
	环境质量状况	0.077	0.92	0.46	0	-0.46	-0.92
	距公交站点距离	0.05	0.60	0.30	0	-0.30	-0.60
	距火车站距离	0.034	0.41	0.20	0	-0.20	-0.41
	距长途汽车站距离	0.039	0.47	0.23	0	-0.23	-0.47
	道路类型	0.052	0.62	/	0	/	-0.62
	道路通达度	0.055	0.66	0.33	0	-0.33	-0.66
	交通管制状况	0.033	/	/	0	-0.20	-0.40
	城市规划限制	0.038	/	/	0	-0.23	-0.46
个别因素	临街状况	0.091	1.09	0.55	0	-0.55	-1.09
	临街宽度	0.068	0.82	0.41	0	-0.41	-0.82
	宗地宽深比	0.041	0.49	0.25	0	-0.25	-0.49
	宗地面积	0.021	0.25	0.13	0	-0.13	-0.25
	宗地形状	0.032	0.38	0.19	0	-0.19	-0.38
	停车便利度	0.042	0.50	0.25	0	-0.25	-0.50
	土地工程能力	0.035	0.42	0.21	0	-0.21	-0.42

附表 G4 勉县城区四级商业服务业用地影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			11	5.5	0	-5.5	-11
影响因素		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离	0.126	1.39	0.69	0	-0.69	-1.39
	区域商服繁华度	0.074	0.81	0.41	0	-0.41	-0.81
	人流量	0.092	1.01	0.51	0	-0.51	-1.01
	环境质量状况	0.077	0.85	0.42	0	-0.42	-0.85
	距公交站点距离	0.05	0.55	0.28	0	-0.28	-0.55
	距火车站距离	0.034	0.37	0.19	0	-0.19	-0.37
	距长途汽车站距离	0.039	0.43	0.21	0	-0.21	-0.43
	道路类型	0.052	0.57	/	0	/	-0.57
	道路通达度	0.055	0.61	0.30	0	-0.30	-0.61
	交通管制状况	0.033	/	/	0	-0.18	-0.36
	城市规划限制	0.038	/	/	0	-0.21	-0.42
个别因素	临街状况	0.091	1.00	0.50	0	-0.50	-1.00
	临街宽度	0.068	0.75	0.37	0	-0.37	-0.75
	宗地宽深比	0.041	0.45	0.23	0	-0.23	-0.45
	宗地面积	0.021	0.23	0.12	0	-0.12	-0.23
	宗地形状	0.032	0.35	0.18	0	-0.18	-0.35
	停车便利度	0.042	0.46	0.23	0	-0.23	-0.46
	土地工程能力	0.035	0.39	0.19	0	-0.19	-0.39

附表 G5 周家山镇、新街子镇、褒城镇和温泉镇一级商业服务业用地影响因素修正系数表

调整幅度（%）			18	9	0	-9	-18
影响因素	优劣程度		优	较优	一般	较劣	劣
	权重						
区域因素	距商服中心距离	0.145	2.61	1.31	0	-1.31	-2.61
	区域商服繁华度	0.079	1.42	0.71	0	-0.71	-1.42
	人流量	0.097	1.75	0.87	0	-0.87	-1.75
	环境质量状况	0.075	1.35	0.68	0	-0.68	-1.35
	距长途汽车站距离	0.045	0.81	0.41	0	-0.41	-0.81
	道路类型	0.079	1.42	/	0	/	-1.42
	道路通达度	0.088	1.58	0.79	0	-0.79	-1.58
	交通管制状况	0.036	/	/	0	-0.32	-0.65
	城市规划限制	0.041	/	/	0	-0.37	-0.74
个别因素	临街状况	0.108	1.94	0.97	0	-0.97	-1.94
	临街宽度	0.074	1.33	0.67	0	-0.67	-1.33
	宗地宽深比	0.043	0.77	0.39	0	-0.39	-0.77
	宗地面积	0.027	0.49	0.24	0	-0.24	-0.49
	宗地形状	0.025	0.45	0.23	0	-0.23	-0.45
	土地工程能力	0.038	0.68	0.34	0	-0.34	-0.68

附表 G6 周家山镇、新街子镇、褒城镇和温泉镇二级商业服务业用地影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			14	7	0	-7	-14
影响因素		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离	0.145	2.03	1.02	0	-1.02	-2.03
	区域商服繁华度	0.079	1.11	0.55	0	-0.55	-1.11
	人流量	0.097	1.36	0.68	0	-0.68	-1.36
	环境质量状况	0.075	1.05	0.53	0	-0.53	-1.05
	距长途汽车站距离	0.045	0.63	0.32	0	-0.32	-0.63
	道路类型	0.079	1.11	/	0	/	-1.11
	道路通达度	0.088	1.23	0.62	0	-0.62	-1.23
	交通管制状况	0.036	/	/	0	-0.25	-0.50
	城市规划限制	0.041	/	/	0	-0.29	-0.57
个别因素	临街状况	0.108	1.51	0.76	0	-0.76	-1.51
	临街宽度	0.074	1.04	0.52	0	-0.52	-1.04
	宗地宽深比	0.043	0.60	0.30	0	-0.30	-0.60
	宗地面积	0.027	0.38	0.19	0	-0.19	-0.38
	宗地形状	0.025	0.35	0.18	0	-0.18	-0.35
	土地工程能力	0.038	0.53	0.27	0	-0.27	-0.53

附表 G7 勉县其他 11 个建制镇商业服务业用地影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			18	9	0	-9	-18
影响因素 \ 优劣程度		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离	0.145	2.61	1.31	0	-1.31	-2.61
	区域商服繁华度	0.079	1.42	0.71	0	-0.71	-1.42
	人流量	0.097	1.75	0.87	0	-0.87	-1.75
	环境质量状况	0.075	1.35	0.68	0	-0.68	-1.35
	距长途汽车站距离	0.045	0.81	0.41	0	-0.41	-0.81
	道路类型	0.079	1.42	/	0	/	-1.42
	道路通达度	0.088	1.58	0.79	0	-0.79	-1.58
	交通管制状况	0.036	/	/	0	-0.32	-0.65
	城市规划限制	0.041	/	/	0	-0.37	-0.74
个别因素	临街状况	0.108	1.94	0.97	0	-0.97	-1.94
	临街宽度	0.074	1.33	0.67	0	-0.67	-1.33
	宗地宽深比	0.043	0.77	0.39	0	-0.39	-0.77
	宗地面积	0.027	0.49	0.24	0	-0.24	-0.49
	宗地形状	0.025	0.45	0.23	0	-0.23	-0.45
	土地工程能力	0.038	0.68	0.34	0	-0.34	-0.68

附表 G8 勉县城区一级居住用地影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			16	8	0	-8	-16
影响因素 \ 优劣程度		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离	0.09	1.44	0.72	0	-0.72	-1.44
	人文环境状况	0.085	1.36	0.68	0	-0.68	-1.36
	环境质量状况	0.08	1.28	0.64	0	-0.64	-1.28
	公用设施方便度	0.092	1.47	0.74	0	-0.74	-1.47
	距火车站距离	0.042	0.67	0.34	0	-0.34	-0.67
	距长途汽车站距离	0.044	0.70	0.35	0	-0.35	-0.70
	距农贸市场距离	0.062	0.99	0.50	0	-0.50	-0.99
	道路类型	0.035	0.56	/	0	/	-0.56
	道路通达度	0.068	1.09	0.54	0	-0.54	-1.09
	交通管制状况	0.019	/	/	0	-0.15	-0.30
	城市规划限制	0.039	/	/	0	-0.31	-0.62
	周围土地利用	0.033	0.53	0.26	0	-0.26	-0.53
个别因素	住宅类型	0.054	0.86	0.43	0	-0.43	-0.86
	建筑物朝向	0.041	/	0.33	0	-0.33	/
	采光条件	0.039	0.62	0.31	0	-0.31	-0.62
	宗地面积	0.038	0.61	0.30	0	-0.30	-0.61
	宗地形状	0.039	0.62	0.31	0	-0.31	-0.62
	宗地绿化率	0.054	0.86	0.43	0	-0.43	-0.86
	土地工程能力	0.046	0.74	0.37	0	-0.37	-0.74

附表 G9 勉县城区二级居住用地影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			14	7	0	-7	-14
影响因素		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离	0.09	1.26	0.63	0	-0.63	-1.26
	人文环境状况	0.085	1.19	0.60	0	-0.60	-1.19
	环境质量状况	0.08	1.12	0.56	0	-0.56	-1.12
	公用设施方便度	0.092	1.29	0.64	0	-0.64	-1.29
	距火车站距离	0.042	0.59	0.29	0	-0.29	-0.59
	距长途汽车站距离	0.044	0.62	0.31	0	-0.31	-0.62
	距农贸市场距离	0.062	0.87	0.43	0	-0.43	-0.87
	道路类型	0.035	0.49	/	0	/	-0.49
	道路通达度	0.068	0.95	0.48	0	-0.48	-0.95
	交通管制状况	0.019	/	/	0	-0.15	-0.30
	城市规划限制	0.039	/	/	0	-0.31	-0.62
	周围土地利用类型	0.033	0.46	0.23	0	-0.23	-0.46
个别因素	住宅类型	0.054	0.76	0.38	0	-0.38	-0.76
	建筑物朝向	0.041	/	0.29	0	-0.33	/
	采光条件	0.039	0.55	0.27	0	-0.27	-0.55
	宗地面积	0.038	0.53	0.27	0	-0.27	-0.53
	宗地形状	0.039	0.55	0.27	0	-0.27	-0.55
	宗地绿化率	0.054	0.76	0.38	0	-0.38	-0.76
	土地工程能力	0.046	0.64	0.32	0	-0.32	-0.64

附表 G10 勉县城区三级居住用地影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			11	5.5	0	-5.5	-11
影响因素		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离	0.09	0.99	0.50	0	-0.50	-0.99
	人文环境状况	0.085	0.94	0.47	0	-0.47	-0.94
	环境质量状况	0.08	0.88	0.44	0	-0.44	-0.88
	公用设施方便度	0.092	1.01	0.51	0	-0.51	-1.01
	距火车站距离	0.042	0.46	0.23	0	-0.23	-0.46
	距长途汽车站距离	0.044	0.48	0.24	0	-0.24	-0.48
	距农贸市场距离	0.062	0.68	0.34	0	-0.34	-0.68
	道路类型	0.035	0.39	/	0	/	-0.39
	道路通达度	0.068	0.75	0.37	0	-0.37	-0.75
	交通管制状况	0.019	/	/	0	-0.15	-0.30
	城市规划限制	0.039	/	/	0	-0.31	-0.62
	周围土地利用类型	0.033	0.36	0.18	0	-0.18	-0.36
个别因素	住宅类型	0.054	0.59	0.30	0	-0.30	-0.59
	建筑物朝向	0.041	/	0.23	0	-0.33	/
	采光条件	0.039	0.43	0.21	0	-0.21	-0.43
	宗地面积	0.038	0.42	0.21	0	-0.21	-0.42
	宗地形状	0.039	0.43	0.21	0	-0.21	-0.43
	宗地绿化率	0.054	0.59	0.30	0	-0.30	-0.59
	土地工程能力	0.046	0.51	0.25	0	-0.25	-0.51

附表 G11 勉县城区四级居住用地影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			10	5	0	-5	-10
影响因素		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离	0.09	0.90	0.45	0	-0.45	-0.90
	人文环境状况	0.085	0.85	0.43	0	-0.43	-0.85
	环境质量状况	0.08	0.80	0.40	0	-0.40	-0.80
	公用设施方便度	0.092	0.92	0.46	0	-0.46	-0.92
	距火车站距离	0.042	0.42	0.21	0	-0.21	-0.42
	距长途汽车站距离	0.044	0.44	0.22	0	-0.22	-0.44
	距农贸市场距离	0.062	0.62	0.31	0	-0.31	-0.62
	道路类型	0.035	0.35	/	0	/	-0.35
	道路通达度	0.068	0.68	0.34	0	-0.34	-0.68
	交通管制状况	0.019	/	/	0	-0.15	-0.30
	城市规划限制	0.039	/	/	0	-0.31	-0.62
	周围土地利用类型	0.033	0.33	0.17	0	-0.17	-0.33
个别因素	住宅类型	0.054	0.54	0.27	0	-0.27	-0.54
	建筑物朝向	0.041	/	0.21	0	-0.33	/
	采光条件	0.039	0.39	0.20	0	-0.20	-0.39
	宗地面积	0.038	0.38	0.19	0	-0.19	-0.38
	宗地形状	0.039	0.39	0.20	0	-0.20	-0.39
	宗地绿化率	0.054	0.54	0.27	0	-0.27	-0.54
	土地工程能力	0.046	0.46	0.23	0	-0.23	-0.46

附表 G12 周家山镇、新街子镇、褒城镇和温泉镇一级居住用地影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			15	7.5	0	-7.5	-15
影响因素		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离	0.116	1.74	0.87	0	-0.87	-1.74
	人文环境状况	0.087	1.31	0.65	0	-0.65	-1.31
	环境质量状况	0.103	1.55	0.77	0	-0.77	-1.55
	公用设施方便度	0.041	0.62	0.31	0	-0.31	-0.62
	距长途汽车站距离	0.039	0.59	0.29	0	-0.29	-0.59
	距农贸市场距离	0.056	0.84	0.42	0	-0.42	-0.84
	道路类型	0.052	0.78	/	0	/	-0.78
	道路通达度	0.063	0.95	0.47	0	-0.47	-0.95
	交通管制状况	0.019	/	/	0	-0.14	-0.29
	城市规划限制	0.038	/	/	0	-0.29	-0.57
	周围土地利用	0.039	0.59	0.29	0	-0.29	-0.59
个别因素	住宅类型	0.044	0.66	0.33	0	-0.33	-0.66
	建筑物朝向	0.054	/	0.41	0	-0.41	/
	采光条件	0.052	0.78	0.39	0	-0.39	-0.78
	宗地面积	0.038	0.57	0.29	0	-0.29	-0.57
	宗地形状	0.038	0.57	0.29	0	-0.29	-0.57
	宗地绿化率	0.078	1.17	0.59	0	-0.59	-1.17
	土地工程能力	0.043	0.65	0.32	0	-0.32	-0.65

附表 G13 周家山镇、新街子镇、褒城镇和温泉镇二级居住用地影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			13	6.5	0	-6.5	-13
影响因素		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离	0.116	1.51	0.75	0	-0.75	-1.51
	人文环境状况	0.087	1.13	0.57	0	-0.57	-1.13
	环境质量状况	0.103	1.34	0.67	0	-0.67	-1.34
	公用设施方便度	0.041	0.53	0.27	0	-0.27	-0.53
	距长途汽车站距离	0.039	0.51	0.25	0	-0.25	-0.51
	距农贸市场距离	0.056	0.73	0.36	0	-0.36	-0.73
	道路类型	0.052	0.68	/	0	/	-0.68
	道路通达度	0.063	0.82	0.41	0	-0.41	-0.82
	交通管制状况	0.019	/	/	0	-0.12	-0.25
	城市规划限制	0.038	/	/	0	-0.25	-0.49
	周围土地利用	0.039	0.51	0.25	0	-0.25	-0.51
个别因素	住宅类型	0.044	0.57	0.29	0	-0.29	-0.57
	建筑物朝向	0.054	/	0.35	0	-0.35	/
	采光条件	0.052	0.68	0.34	0	-0.34	-0.68
	宗地面积	0.038	0.49	0.25	0	-0.25	-0.49
	宗地形状	0.038	0.49	0.25	0	-0.25	-0.49
	宗地绿化率	0.078	1.01	0.51	0	-0.51	-1.01
	土地工程能力	0.043	0.56	0.28	0	-0.28	-0.56

附表 G14 勉县其他 11 个建制镇居住用地影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			16	8	0	-8	-16
影响因素 \ 优劣程度		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	距商服中心距离	0.116	1.86	0.93	0	-0.93	-1.86
	人文环境状况	0.087	1.39	0.70	0	-0.70	-1.39
	环境质量状况	0.103	1.65	0.82	0	-0.82	-1.65
	公用设施方便度	0.041	0.66	0.33	0	-0.33	-0.66
	距长途汽车站距离	0.039	0.62	0.31	0	-0.31	-0.62
	距农贸市场距离	0.056	0.90	0.45	0	-0.45	-0.90
	道路类型	0.052	0.83	/	0	/	-0.83
	道路通达度	0.063	1.01	0.50	0	-0.50	-1.01
	交通管制状况	0.019	/	/	0	-0.15	-0.30
	城市规划限制	0.038	/	/	0	-0.30	-0.61
	周围土地利用	0.039	0.62	0.31	0	-0.31	-0.62
个别因素	住宅类型	0.044	0.70	0.35	0	-0.35	-0.70
	建筑物朝向	0.054	/	0.43	0	-0.43	/
	采光条件	0.052	0.83	0.42	0	-0.42	-0.83
	宗地面积	0.038	0.61	0.30	0	-0.30	-0.64
	宗地形状	0.038	0.61	0.30	0	-0.30	-0.61
	宗地绿化率	0.078	1.25	0.62	0	-0.62	-1.25
	土地工程能力	0.043	0.69	0.34	0	-0.34	-0.69

附表 G15 勉县城区一级工矿用地影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			15	7.5	0	-7.5	-15
影响因素	优劣程度	权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	0.112	1.68	/	0	/	-1.68
	到城市出口便捷度	0.14	2.10	1.05	0	-1.05	-2.10
	城市内部交通便捷度	0.078	1.17	0.59	0	-0.59	-1.17
	区域用地类型	0.075	1.13	0.56	0	-0.56	-1.13
	环境质量优劣状况	0.052	0.78	0.39	0	-0.39	-0.78
	区域企业聚集效益	0.081	1.22	0.61	0	-0.61	-1.22
	交通管制状况	0.068	/	/	0	-0.51	-1.02
	区域土地利用限制	0.051	/	/	0	-0.38	-0.77
个别因素	企业类型	0.059	0.89	/	0	/	-0.89
	宗地形状	0.031	0.47	0.23	0	-0.23	-0.47
	宗地面积	0.046	0.69	0.35	0	-0.35	-0.69
	道路条件	0.075	1.13	0.56	0	-0.56	-1.13
	地形坡度	0.031	0.47	0.23	0	-0.23	-0.47
	土地工程能力	0.063	0.95	0.47	0	-0.47	-0.95
	宗地自然灾害危害程度	0.038	/	0.29	0	-0.29	/

附表 G16 勉县城区二级工矿用地影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			13	6.5	0	-6.5	-13
影响因素 \ 优劣程度		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	0.112	1.46	/	0	/	-1.456
	到城市出口便捷度	0.14	1.82	0.91	0	-0.91	-1.82
	城市内部交通便捷度	0.078	1.01	0.51	0	-0.51	-1.01
	区域用地类型	0.075	0.98	0.49	0	-0.49	-0.98
	环境质量优劣状况	0.052	0.68	0.34	0	-0.34	-0.68
	区域企业聚集效益	0.081	1.05	0.53	0	-0.53	-1.05
	交通管制状况	0.068	/	/	0	-0.44	-0.88
	区域土地利用限制	0.051	/	/	0	-0.33	-0.66
个别因素	企业类型	0.059	0.77	/	0	/	-0.77
	宗地形状	0.031	0.40	0.20	0	-0.20	-0.40
	宗地面积	0.046	0.60	0.30	0	-0.30	-0.60
	道路条件	0.075	0.98	0.49	0	-0.49	-0.98
	地形坡度	0.031	0.40	0.20	0	-0.20	-0.40
	土地工程能力	0.063	0.82	0.41	0	-0.41	-0.82
	宗地自然灾害危害程度	0.038	/	0.25	0	-0.25	/

附表 G17 周家山镇、新街子镇、褒城镇和温泉镇一级工矿用地影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			13	6.5	0	-6.5	-13
影响因素 \ 优劣程度		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	0.104	1.35	/	0	/	-1.35
	到城市出口便捷度	0.135	1.76	0.88	0	-0.88	-1.76
	城市内部交通便捷度	0.096	1.25	0.62	0	-0.62	-1.25
	区域用地类型	0.074	0.96	0.48	0	-0.48	-0.96
	环境质量优劣状况	0.062	0.81	0.40	0	-0.40	-0.81
	区域企业聚集效益	0.074	0.96	0.48	0	-0.48	-0.96
	交通管制状况	0.069	/	/	0	-0.45	-0.90
	区域土地利用限制	0.06	/	/	0	-0.39	-0.78
个别因素	企业类型	0.061	0.79	/	0	/	-0.79
	宗地形状	0.036	0.47	0.23	0	-0.23	-0.47
	宗地面积	0.04	0.52	0.26	0	-0.26	-0.52
	道路条件	0.054	0.70	0.35	0	-0.35	-0.70
	地形坡度	0.035	0.46	0.23	0	-0.23	-0.46
	土地工程能力	0.058	0.75	0.38	0	-0.38	-0.75
	宗地自然灾害危害程度	0.042	/	0.27	0	-0.27	/

附表 G18 周家山镇、新街子镇、褒城镇和温泉镇二级工矿用地影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			10	5	0	-5	-10
影响因素	优劣程度	权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	0.104	1.04	/	0	/	-1.04
	到城市出口便捷度	0.135	1.35	0.68	0	-0.68	-1.35
	城市内部交通便捷度	0.096	0.96	0.48	0	-0.48	-0.96
	区域用地类型	0.074	0.74	0.37	0	-0.37	-0.74
	环境质量优劣状况	0.062	0.62	0.31	0	-0.31	-0.62
	区域企业聚集效益	0.074	0.74	0.37	0	-0.37	-0.74
	交通管制状况	0.069	/	/	0	-0.35	-0.69
	区域土地利用限制	0.06	/	/	0	-0.30	-0.60
个别因素	企业类型	0.061	0.61	/	0	/	-0.61
	宗地形状	0.036	0.36	0.18	0	-0.18	-0.36
	宗地面积	0.04	0.40	0.20	0	-0.20	-0.40
	道路条件	0.054	0.54	0.27	0	-0.27	-0.54
	地形坡度	0.035	0.35	0.18	0	-0.18	-0.35
	土地工程能力	0.058	0.58	0.29	0	-0.29	-0.58
	宗地自然灾害危害程度	0.042	/	0.21	0	-0.21	/

附表 G19 勉县其他 11 个建制镇工矿用地影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			12	6	0	-6	-12
影响因素 \ 优劣程度		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	0.104	/	0.62	0	-0.62	/
	到城市出口便捷度	0.135	1.62	0.81	0	-0.81	-1.62
	城市内部交通便捷度	0.096	1.15	0.58	0	-0.58	-1.15
	区域用地类型	0.074	0.89	0.44	0	-0.44	-0.89
	环境质量优劣状况	0.062	0.74	0.37	0	-0.37	-0.74
	区域企业聚集效益	0.074	0.89	0.44	0	-0.44	-0.89
	交通管制状况	0.069	/	/	0	-0.41	-0.83
	区域土地利用限制	0.06	/	/	0	-0.36	-0.72
个别因素	企业类型	0.061	0.73	/	0	/	-0.73
	宗地形状	0.036	0.43	0.22	0	-0.22	-0.43
	宗地面积	0.04	0.48	0.24	0	-0.24	-0.48
	道路条件	0.054	0.65	0.32	0	-0.32	-0.65
	地形坡度	0.035	0.42	0.21	0	-0.21	-0.42
	土地工程能力	0.058	0.70	0.35	0	-0.35	-0.70
	宗地自然灾害危害程度	0.042	/	0.25	0	-0.25	/

附表 G20 勉县城区一级公共管理与公共服务用地影响因素修正系数表

调整幅度（%）			16	8	0	-8	-16
影响因素		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	0.082	1.31	/	0	/	-1.31
	距火车站距离	0.066	1.06	0.53	0	-0.53	-1.06
	距长途汽车站距离	0.064	1.02	0.51	0	-0.51	-1.02
	基础设施完善度	0.112	1.79	0.90	0	-0.90	-1.79
	公共设施完备度	0.121	1.94	0.97	0	-0.97	-1.94
	环境质量状况	0.088	1.41	0.70	0	-0.70	-1.41
	道路通达度	0.135	2.16	1.08	0	-1.08	-2.16
	城市规划限制	0.040	/	/	0	-0.32	-0.64
	周围土地利用类型	0.062	/	/	0	-0.50	-0.99
个别因素	宗地形状	0.051	0.82	0.41	0	-0.41	-0.82
	宗地面积	0.074	1.18	0.59	0	-0.59	-1.18
	土地工程能力	0.052	0.83	0.42	0	-0.42	-0.83
	宗地自然灾害危害程度	0.053	/	0.42	0	-0.42	/

附表 G21 勉县城区二级公共管理与公共服务用地影响因素修正系数表

调整幅度（%）			14	7	0	-7	-14
影响因素		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	0.082	1.15	/	0	/	-1.15
	距火车站距离	0.066	0.92	0.46	0	-0.46	-0.92
	距长途汽车站距离	0.064	0.90	0.45	0	-0.45	-0.90
	基础设施完善度	0.112	1.57	0.78	0	-0.78	-1.57
	公共设施完备度	0.121	1.69	0.85	0	-0.85	-1.69
	环境质量状况	0.088	1.23	0.62	0	-0.62	-1.23
	道路通达度	0.135	1.89	0.95	0	-0.95	-1.89
	城市规划限制	0.040	/	/	0	-0.28	-0.56
	周围土地利用类型	0.062	/	/	0	-0.43	-0.87
个别因素	宗地形状	0.051	0.71	0.36	0	-0.36	-0.71
	宗地面积	0.074	1.04	0.52	0	-0.52	-1.04
	土地工程能力	0.052	0.73	0.36	0	-0.36	-0.73
	宗地自然灾害危害程度	0.053	/	0.37	0	-0.37	/

附表 G22 勉县城区三级公共管理与公共服务用地影响因素修正系数表

调整幅度（%）			13	6.5	0	-6.5	-13
影响因素		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	0.082	1.07	/	0	/	-1.07
	距火车站距离	0.066	0.86	0.43	0	-0.43	-0.86
	距长途汽车站距离	0.064	0.83	0.42	0	-0.42	-0.83
	基础设施完善度	0.112	1.46	0.73	0	-0.73	-1.46
	公共设施完备度	0.121	1.57	0.79	0	-0.79	-1.57
	环境质量状况	0.088	1.14	0.57	0	-0.57	-1.14
	道路通达度	0.135	1.76	0.88	0	-0.88	-1.76
	城市规划限制	0.040	/	/	0	-0.26	-0.52
	周围土地利用类型	0.062	/	/	0	-0.40	-0.81
个别因素	宗地形状	0.051	0.66	0.33	0	-0.33	-0.66
	宗地面积	0.074	0.96	0.48	0	-0.48	-0.96
	土地工程能力	0.052	0.68	0.34	0	-0.34	-0.68
	宗地自然灾害危害程度	0.053	/	0.34	0	-0.34	/

附表 G23 勉县城区四级公共管理与公共服务用地影响因素修正系数表

调整幅度（%）			11	5.5	0	-5.5	-11
影响因素		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	0.082	0.90	/	0	/	-0.90
	距火车站距离	0.066	0.73	0.36	0	-0.36	-0.73
	距长途汽车站距离	0.064	0.70	0.35	0	-0.35	-0.70
	基础设施完善度	0.112	1.23	0.62	0	-0.62	-1.23
	公共设施完备度	0.121	1.33	0.67	0	-0.67	-1.33
	环境质量状况	0.088	0.97	0.48	0	-0.48	-0.97
	道路通达度	0.135	1.49	0.74	0	-0.74	-1.49
	城市规划限制	0.040	/	/	0	-0.22	-0.44
	周围土地利用类型	0.062	/	/	0	-0.34	-0.68
个别因素	宗地形状	0.051	0.56	0.28	0	-0.28	-0.56
	宗地面积	0.074	0.81	0.41	0	-0.41	-0.81
	土地工程能力	0.052	0.57	0.29	0	-0.29	-0.57
	宗地自然灾害危害程度	0.053	/	0.29	0	-0.29	/

附表 G24 周家山镇、新街子镇、褒城镇和温泉镇一级公共管理与公共服务用地

影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			14	7	0	-7	-14
影响因素		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	0.106	1.48	/	0	/	-1.48
	距长途汽车站距离	0.064	0.90	0.45	0	-0.45	-0.90
	基础设施完善度	0.128	1.79	0.90	0	-0.90	-1.79
	公共设施完备度	0.121	1.69	0.85	0	-0.85	-1.69
	环境质量状况	0.088	1.23	0.62	0	-0.62	-1.23
	道路通达度	0.135	1.89	0.95	0	-0.95	-1.89
	城市规划限制	0.040	/	/	0	-0.28	-0.56
	周围土地利用类型	0.075	/	/	0	-0.53	-1.05
个别因素	宗地形状	0.051	0.71	0.36	0	-0.36	-0.71
	宗地面积	0.074	1.04	0.52	0	-0.52	-1.04
	土地工程能力	0.063	0.88	0.44	0	-0.44	-0.88
	宗地自然灾害危害程度	0.055	/	0.39	0	-0.39	/

附表 G25 周家山镇、新街子镇、褒城镇和温泉镇二级公共管理与公共服务用地

影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			10	5	0	-5	-10
影响因素 \ 优劣程度		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	0.106	1.06	/	0	/	-1.06
	距长途汽车站距离	0.064	0.64	0.32	0	-0.32	-0.64
	基础设施完善度	0.128	1.28	0.64	0	-0.64	-1.28
	公共设施完备度	0.121	1.21	0.61	0	-0.61	-1.21
	环境质量状况	0.088	0.88	0.44	0	-0.44	-0.88
	道路通达度	0.135	1.35	0.68	0	-0.68	-1.35
	城市规划限制	0.040	/	/	0	-0.20	-0.40
	周围土地利用类型	0.075	/	/	0	-0.38	-0.75
个别因素	宗地形状	0.051	0.51	0.26	0	-0.26	-0.51
	宗地面积	0.074	0.74	0.37	0	-0.37	-0.74
	土地工程能力	0.063	0.63	0.32	0	-0.32	-0.63
	宗地自然灾害危害程度	0.055	/	0.28	0	-0.28	/

附表 G26 勉县其他 11 个建制镇公共管理与公共服务用地影响因素修正系数表

调整幅度 (%)			14	7	0	-7	-14
影响因素 \ 优劣程度		权重	优	较优	一般	较劣	劣
区域因素	道路类型	0.106	1.48	/	0	/	-1.48
	距长途汽车站距离	0.064	0.90	0.45	0	-0.45	-0.90
	基础设施完善度	0.128	1.79	0.90	0	-0.90	-1.79
	公共设施完备度	0.121	1.69	0.85	0	-0.85	-1.69
	环境质量状况	0.088	1.23	0.62	0	-0.62	-1.23
	道路通达度	0.135	1.89	0.95	0	-0.95	-1.89
	城市规划限制	0.040	/	/	0	-0.28	-0.56
	周围土地利用类型	0.075	/	/	0	-0.53	-1.05
个别因素	宗地形状	0.051	0.71	0.36	0	-0.36	-0.71
	宗地面积	0.074	1.04	0.52	0	-0.52	-1.04
	土地工程能力	0.063	0.88	0.44	0	-0.44	-0.88
	宗地自然灾害危害程度	0.055	/	0.39	0	-0.39	/